
2016년 구세군사관대학원대학교 자체평가 결과보고서

2017년 2월 28일



구세군사관대학원대학교
THE SALVATION ARMY GRADUATE UNIVERSITY FOR OFFICER TRAINING

목차

I. 자체평가의 체계	1
1. 자체평가의 대학 목표	
II. 자체평가 추진체계	2
1. 자체평가 조직도	
2. 자체평가위원회 구성	
3. 자체평가 실무위원회 구성	
III. 자체평가 범위, 영역, 항목 등	3
1. 평가범위	
2. 평가 영역 및 항목	
3. 평가지표 선정과정과 절차	
4. 확정평가지표(항목) 및 배점구성	
5. 평가방법	
6. 평가기준 및 등급별 배점 기준	
IV. 자체평가결과	5
1. 최종선정 지표별 평점	
2. 자체평가지표 정의서 및 평가표	
V. 자체평가 결과활용 방안	18
1. 자체평가 지표의 한계	
2. 결과활용 방안	

I. 자체평가 체계

1. 자체평가의 대학 목표

1) 대학의 정체성과 특수성

구세군사관대학원대학교는 성직자를 양성하고 재교육하는 교육기관으로 부부가 공동체 생활을 통해 학문 그리고 영성과 인성, 선교사역 실습을 통합적으로 교육·훈련 받는 목회신학과와 사관(성직자) 재교육 과정에 해당하는 기독교학과가 있다. 이와 같은 학교의 특수성에 따라 지표개발과 평가방식에 차별성이 요구되며 아래와 같이 자체평가의 목적과 필요성을 밝힌다.

2) 목적

- 1) 구세군 사관을 양성 및 재교육하는 교육목적에 적합한 교육과 훈련이 제대로 실시되고 있는지를 객관적으로 확인 측정한다.
- 2) 대학의 주요 지표현황을 파악하여 중장기 학교 발전전략에 반영한다.
- 3) 자체평가를 통해 대학의 내부 교육역량과 운영시스템의 객관성을 확보한다.
- 4) 교육여건 개선 및 교육과 훈련시스템의 질적 향상을 도모한다.

3) 필요성

- 1) 자체평가 계획의 수립, 운영, 지표관리를 통한 평가 인증제 대비
- 2) 대학의 발전 촉진, 질적 성장 및 교육 경쟁력 제고
- 3) 대학 수요자에게 대학을 판단하고 선택할 수 있는 정보 제공
- 4) 재학생 만족도 향상 및 자격 갖춘 인재양성에 대한 공식적 평가
- 5) 대학의 강점과 약점 및 기회와 위협요인을 파악하여 학교 발전 요인 개발
- 6) 구성원의 평가 참여를 통한 대학 발전목표 인식 및 달성의지 함양
- 7) 자체평가를 통한 대내·외적 위상제고

II. 자체평가 추진체계

1. 자체평가 조직도



2. 자체평가위원회 구성

구분	성명	소속	직위	역할
위원장	조한근	구세군사관대학원대학교	교무처장	<ul style="list-style-type: none"> ● 자체평가 기본방향 및 전략수립 ● 자체평가 실시 ● 자체평가 결과보고 및 활용계획 ● 자체평가 영역 및 반영비율설정
위원	양윤석	구세군사관대학원대학교	훈련교관	
	강종권	구세군사관대학원대학교	조교수	
	김종선	구세군사관대학원대학교	조교수	
	이봉규	구세군사관대학원대학교	부교수	
	윤인재	구세군사관대학원대학교	조교수	
	총 6명			

3. 자체평가 실무위원 구성

구분	성명	소속	직위	역할
책임	조한근	구세군사관대학원대학교	교무처장	<ul style="list-style-type: none"> ● 자체평가 항목 및 지표개발 ● 자체평가 자료수집 및 분석 ● 자체평가 결과 및 개선안 보고
위원	양윤석	구세군사관대학원대학교	훈련교관	
	김선화	구세군사관대학원대학교	발전후원회담당관	
	박준선	구세군사관대학원대학교	예산회계부장	
	신명희	구세군사관대학원대학교	사무처 행정과장	
	김지연	구세군사관대학원대학교	행정간사	
	총 6명			

Ⅲ. 자체평가 범위, 영역, 항목 등

1. 평가범위

공시항목의 구분 영역을 참고하여 학생, 교육/연구 성과, 대학재정/교육비, 교육여건의 4개 영역을 구분하고 세분화하여 12개 평가지표를 선정 하였다.

2. 평가영역 및 항목

영역	평가지표
학생	1. 신입생 충원 현황
	2. 재학생 충원율
	3. 중도탈락학생 현황
교육 / 연구 성과	4. 전임교원 1인당 논문 실적
	5. 졸업생의 취업 현황
대학재정 / 교육비	6. 학생 1인당 교육비
	7. 재학생 1인당 장학금
교육여건	8. 교사 시설 확보 현황
	9. 교지 확보 현황
	10. 학생당 전임 교원 확보율
	11. 학생 1인당 장서보유수
	12. 기숙사 수용률

3. 평가지표 선정과정 및 절차

1) 평가지표 선정과정

(1) 정보공시 항목에서 평가지표 선정

구분 영역을 참고하여 학생, 교육/연구 성과, 대학재정/교육비, 교육여건의 4개 영역을 구분하고 세분화하여 12개 평가지표를 선정 하였다.

(2) 평가 정의서 작성

확정 선정된 평가지표를 항목별로 평가지표 정의서를 작성한다.

(3) 평가지표 확정보고

최종 확정 선정된 평가지표를 보고한다.

4. 확정 평가지표(항목) 및 배점 구성

1) 확정 평가지표

(1) 정보공시의 4개 영역(학생, 교육/연구 성과, 대학재정/교육비, 교육여건)에서 세분화된 최종 12개 평가지표를 선정 하였다.

2) 배점 구성

(1) 평가의 목적, 내용, 활용방법을 고려하여 각 항목별 만점을 50점으로 하여 총점을 600점으로 정하였다.

3) 확정 평가지표 및 배점 구성(12개 항목 600점)

영역	평가 항목	배점	평가 방법
학생	1. 신입생 충원 현황	50	상대평가
	2. 재학생 충원을	50	상대평가
	3. 중도탈락학생 현황	50	상대평가
교육 / 연구 성과	4. 전임교원 1인당 논문 실적	50	상대평가
	5. 졸업생의 취업 현황	50	절대평가
대학재정 / 교육비	6. 학생 1인당 교육비	50	절대평가
	7. 재학생 1인당 장학금	50	절대평가
교육여건	8. 교사 시설 확보 현황	50	절대평가
	9. 교지 확보 현황	50	절대평가
	10. 학생당 전임 교원 확보율	50	절대평가
	11. 학생 1인당 장서보유수	50	상대평가
	12. 기숙사 수용률	50	상대평가

5. 평가 방법

1) 평가지표는 대학정보공시 항목 중에서 일부 선정하되, 타 대학원대학과의 상대비교 평가방법(6항목)과 법정기준에 따라 평가하는 절대평가 방법(6항목)으로 평가한다.

6. 평가기준 및 등급별 배점 기준

1) 상대평가

- (1) 대상 : 전체 12개 지표 중 6개 지표.
- (2) 상대평가 준거 값은 아래 도표와 같다.

등급	평가 등급 기준	등급	점수
A	전국 대학원대학 상위 10%	최우수	50
B	A 등급과 C 등급 중간 값	우수	40
C	전국 대학원대학 평균값	보통	30
D	C 등급과 E 등급의 중간 값	미흡	20
E	전국 대학원대학 하위 10%	저조	10
평가 항목별 전국 48개 대학 (대학정보 공시제 대학원대학 비교)			

2) 절대평가

- (1) 대상 : 전체 12개 지표 중 6개 지표.
- (2) 절대평가 준거 값은 아래 도표와 같다.

등급	평가 등급 기준	등급	점수
A	법정기준 충족 / 각 비율 100%미만~90%이하	최우수	50
B	비율 90%미만 ~ 85% 이하	우수	40
C	85%미만 ~ 70% 이하	보통	30
D	70%미만 ~ 55% 이하	미흡	20
E	법정기준 미충족 / 55%미만 ~ 40% 미만	저조	10
평가 항목별 전국 48개 대학 (대학정보 공시제 대학원대학 비교)			

IV. 자체평가 결과

1. 최종 선정 지표별 평점

연번	영역	평가항목	배점	등급	평점
1	학생	신입생 충원 현황	50	E	10
2		재학생 충원율		D	20
3		중도탈락학생 현황		B	40
4	교육 / 연구 성과	전임교원 1인당 논문 실적		D	20
5		졸업생의 취업 현황		A	50
6	대학재정 / 교육비	학생 1인당 교육비		C	30
7		재학생 1인당 장학금		A	50
8	교육여건	교사 시설 확보 현황		A	50
9		교지 확보 현황		A	50
10		학생당 전임 교원 확보율		A	50
11		학생 1인당 장서보유수		A	50
12		기숙사 수용률		A	50
합 계					470

2. 자체평가지표 정의서 및 평가표

자체평가지표 정의서 및 평가표						
일련번호	No. 1		평가지표	신입생 층원 현황		
적용영역	학생		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	상대평가		
평가기준	2016년		업무부서	교무처		
산식	산출공식	(정원 내 입학자 수 ÷ 정원 내 입학정원) × 100				
배점	50점		평가점수	37.5%	E(10)	
등급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	106.8%	104%	82%	67%	52%
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 전국 대학원대학 대학 상위 10% B등급 / A와 C 중간 값 C등급 / 전국 대학원대학 대학 평균 값 D등급 / C와 E의 중간 값 E등급 / 전국 대학원대학 대학 하위 10% 					
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016년 대학 정보공시 자료 					
비고						

자체평가지표 정의서 및 평가표						
일련번호	No. 2		평가지표	재학생충원율		
적용영역	학생		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	상대평가		
평가기준	2016년		업무부서	교무처		
산식	산출공식	(재학생 수 ÷ 편제정원) × 100				
배점	50점		평가점수	51.3%	D(20)	
등급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	102.3%	88.4%	74.49%	51.19%	49.5%
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 전국 대학원대학 대학 상위 10% B등급 / A와 C 중간 값 C등급 / 전국 대학원대학 대학 평균 값 D등급 / C와 E의 중간 값 E등급 / 전국 대학원대학 대학 하위 10% 					
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016년 대학 정보공시 자료 					
비고						

자체평가지표 정의서 및 평가지표						
일련번호	No. 3		평가지표	중도탈락 학생 현황		
적용영역	학생		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	상대평가		
평가기준	2016년		업무부서	교무처		
산식	산출공식	(중도탈락 학생 ÷ 정원 내 재학생) × 100				
배점	50점		평가점수	5.7%	B(40)	
등급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	0.74%	4.97%	9.21%	20.54%	31.88%
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 전국 대학원대학 대학 상위 10% B등급 / A와 C 중간 값 C등급 / 전국 대학원대학 대학 평균 값 D등급 / C와 E의 중간 값 E등급 / 전국 대학원대학 대학 하위 10% 					
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016년 대학 정보공시 자료 					
비고						

자체평가지표 정의서 및 평가표						
일련번호	No. 4		평가지표	전임교원 1인당 논문실적		
적용영역	교육/연구성과		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	상대평가		
평가기준	2016년		업무부서	교무처		
산식	산출공식	논문 수 (국내기준) ÷ 전임교원 수 × 100				
배점	50점		평가점수	0.2	D(20)	
등급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	1.43	1.04	0.47	0.23	0.15
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 전국 대학원대학 대학 상위 10% B등급 / A와 C 중간 값 C등급 / 전국 대학원대학 대학 평균 값 D등급 / C와 E의 중간 값 E등급 / 전국 대학원대학 대학 하위 10% 					
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016년 대학 정보공시 자료 					
비고						

자체평가지표 정의서 및 평가표						
일련번호	No. 5		평가지표	졸업생의 취업 현황		
적용영역	교육/연구성과		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	절대평가(전수조사)		
평가기준	2016년		업무부서	교무처		
산식	산출공식	2017년 졸업생 11명의 구세군 사역지 근무 전수 조사				
배점		50점		평가점수	100%	A(50)
등급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	90%	85%	70%	55%	40%
평가 설명		<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 취업률 100%미만 ~ 90%이상 B등급 / 취업률 90%미만 ~ 85%이상 C등급 / 취업률 85%미만 ~ 70%이상 D등급 / 취업률 70%미만 ~ 55%이상 E등급 / 취업률 55%미만 ~ 40%이상 				
평가제출자료		<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016년 졸업생 군국사역배치도 				
비고		<ul style="list-style-type: none"> ■ 졸업생 전원이 기존의 세워진 사역지로 파송받기 때문에 100% 취직이 보장되어 있다. 그러나 국가의 취업통계조사는 4대 보험 가입 유무를 반영하기 때문에 통계조사와는 차이가 있을 수 있다. 				

자체평가지표 정의서 및 평가표						
일련번호	No. 6		평가지표	학생 1인당 교육비		
적용영역	대학재정/교육비		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	상대평가		
평가기준	2016년		업무부서	교무처		
산식	산출공식	총교육비 ÷ 재학생 수				
배점	50점		평가점수	26,097.3	C(30)	
등급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	63,419.54	41,542.64	19,665.73	12,311.32	4,956.9
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 전국 대학원대학 대학 상위 10% B등급 / A와 C 중간 값 C등급 / 전국 대학원대학 대학 평균 값 D등급 / C와 E의 중간 값 E등급 / 전국 대학원대학 대학 하위 10% 					
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016년 대학 정보공시 자료 					
비고						

자체평가지표 정의서 및 평가표						
일련번호	No. 7		평가지표	재학생 1인당 장학금		
적용영역	대학재정/교육비		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	절대평가		
평가기준	2016년		업무부서	교무처		
산식	산출공식	(장학금 총액 ÷ 등록금수입) × 100				
배점	50점		평가점수	100%	A(50)	
등급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	90%	85%	70%	55%	40%
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 등록금대비 장학금 비율 100%미만 ~ 90%이상 B등급 / 등록금대비 장학금 비율 90%미만 ~ 85%이상 C등급 / 등록금대비 장학금 비율 85%미만 ~ 70%이상 D등급 / 등록금대비 장학금 비율 70%미만 ~ 55%이상 E등급 / 등록금대비 장학금 비율 55%미만 ~ 40%이상 					
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교비회계 자금예산서 등록금회계 내역 					
비고						

자체평가지표 정의서 및 평가표				
일련번호	No. 8		평가지표	교사시설 확보 현황
적용영역	교육여건		평가유형	정량평가
평가목적	교육역량 강화		평가방법	절대평가(법정기준)
평가기준	2016년		업무부서	생활부
산식	산출공식	$[(\text{기본시설 보유면적} + \text{지원시설 보유면적} + \text{연구시설 보유면적}) \div \text{기준면적}] \times 100$		
배점	50점	평가점수	충족	A(50)
등급	등급점수	A(50)		E(10)
	등급구간	법정기준 충족		법정기준 미충족
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> 평가 등급 기준 A등급 / 법정기준 충족 E등급 / 법정기준 미충족 			
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> 구세군사관대학원대학교 설립인가 자료 			
비고				

자체평가지표 정의서 및 평가표				
일련번호	No. 9		평가지표	교지확보 현황
적용영역	교육여건		평가유형	정량평가
평가목적	정보공시 교육역량 강화		평가방법	절대평가(법정기준)
평가기준	2016년		업무부서	생활부
산식	산출공식	(보유면적 ÷ 기준면적)×100		
배점	50점	평가점수	충족	A(50)
등급	등급점수	A(50)	E(10)	
	등급구간	법정기준 충족	법정기준 미충족	
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> 평가 등급 기준 A등급 / 법정기준 충족 E등급 / 법정기준 미충족 			
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> 구세군사관대학원대학교 설립인가 자료 			
비고				

자체평가지표 정의서 및 평가표				
일련번호	No. 10		평가지표	학생당 전임 교원 확보율
적용영역	교육여건		평가유형	정량평가
평가목적	교육역량 강화		평가방법	절대평가
평가기준	2016년		업무부서	교무처
산식	산출공식	(전임교원 ÷ 전임법정정원) × 100		
배점	50점	평가점수	충족	A(50)
등급	등급점수	A(50)	E(10)	
	등급구간	법정기준 충족	법정기준 미충족	
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 법정기준 충족 E등급 / 법정기준 미충족 			
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 구세군사관대학원대학교 설립인가 자료 			
비고				

자체평가지표 정의서 및 평가지표						
일련번호	No. 11		평가지표	학생 1인당 장서보유 수		
적용영역	교육여건		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	상대평가		
평가기준	2016년		업무부서	교무처		
산 식	산출공식	도서자료 계(국내서+국외서) ÷ 재학생 수				
배점		50점		평가점수	571.5	A(50)
등 급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	432	308.37	184.75	102.22	19.7
평가 설명		<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 전국 대학원대학 대학 상위 10% B등급 / A와 C 중간 값 C등급 / 전국 대학원대학 대학 평균 값 D등급 / C와 E의 중간 값 E등급 / 전국 대학원대학 대학 하위 10% 				
평가제출자료		<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016년 대학 정보공시 자료 				
비고						

자체평가지표 정의서 및 평가표						
일련번호	No. 12		평가지표	기숙사 수용률		
적용영역	교육여건		평가유형	정량평가		
평가목적	교육역량 강화		평가방법	상대평가		
평가기준	2016년		업무부서	생활부		
산식	산출공식	(수용 가능인원 ÷ 재학생 수) × 100				
배점	50점		평가점수	266.7	A(50)	
등급	등급점수	A(50)	B(40)	C(30)	D(20)	E(10)
	등급구간	251.9%	146.74%	41.58%	21.44%	1.31%
평가 설명	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가 등급 기준 A등급 / 전국 대학원대학 대학 상위 10% B등급 / A와 C 중간 값 C등급 / 전국 대학원대학 대학 평균 값 D등급 / C와 E의 중간 값 E등급 / 전국 대학원대학 대학 하위 10% 					
평가제출자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016년 대학 정보공시 자료 					
비고						

V. 자체평가 지표의 한계와 활용방안

1. 자체평가 지표의 한계

1) 구세군사관대학원대학교의 특수성

① 구세군사관대학원대학교는 성직자를 양성하는 교육기관이다. 따라서 일반 대학원대학교와는 그 정체성이 다르며 학문성 위주의 기독교학과 뿐 아니라 부부가 공동체 생활을 통해 학문 그리고 영성과 인성, 선교사역 실습을 통합적으로 교육 훈련받는 목회신학과가 존재한다.

② 입학전형의 특이성

입학전형과정은 대학입시와 관계없이 구세군 소속 교회에서 성직자로 헌신하는 자와 검증된 후보생을 선발해서 3차에 걸쳐 심사하고 시험을 치룬 후에 합격된 자만이 입학 지원을 할 수 있기 때문에 일반학교의 입학전형과정과는 큰 차이가 있다.

③ 학교운영의 차별성

구세군사관대학원대학교는 법인재단의 전적인 재정지원으로 전체 학생들은 입학금이나 등록금 없이 교비로 운영된다.

④ 졸업생 100% 취업 보장

취업관련해서는 졸업생 전원이 기존의 세워진 사역지로 파송받기 때문에 100% 취직이 보장되어 있다.

상기와 같은 대학의 특수성으로 인하여 정보공시를 통한 지표로 상대평가만으로 평가하는 데는 무리가 있다. 차후 조사에서는 이러한 특수성을 고려하고 대학의 학교 발전과 연계된 실제적인 평가가 될 수 있는 지표를 개발하여 보충할 필요성이 있다.

2. 결과활용 방안

1) 평가결과를 정보공시에 공시

평가결과는 대학정보공시 홈페이지인 대학알리미를 이용하여 결과를 공시한다.

2) 평가결과는 대학 이사회 보고

평가 결과는 대학 이사회에 보고하여 학교운영과 발전에 대한 객관적인 평가 결과를 알리고 학교발전에 대한 비전을 공유하여 적절한 지원과 협력을 효과적으로 만들어 간다.

3) 대학발전 계획수립에 반영

현재 교육의 질을 체계적이며 객관적으로 평가한 결과를 바탕으로 차년도와 대학의 장기발전 계획을 세우는데 선별적으로 반영한다.

4) 대학 특성화 전략수립에 반영

자체평가 지표선정은 대학의 특성화를 반영하였기 때문에 이를 통해 얻은 결과를 분석하여 대학의 특성화를 증진시키는 강점을 더욱 살리고 취약한 영역을 보완하여 학교특성을 발전시키는 전략을 수립하는데 활용한다.

5) 교수업적이나 직무평가에 활용

외부인증이나 대학의 질 점검을 위해 시행하고 있는 교수의 업적이나 직무평가와 대학 자체평가를 유기적으로 연계하여 대학에서의 업무 효율성을 제고하며, 자체평가 시행과 자료수집의 과정을 통해 시스템을 체계적으로 개발, 점검하는데 활용한다.

6) 대학의 예산 배분과 행정체제 개선에 활용

대학 자체평가를 위해서 필요한 예산 책정과 개선을 위해 예산을 배분하기 위한 자료로 활용한다. 예산의 공정한 배분을 통해 차기 평가의 개선을 유도하고 실질적인 행정체제의 개선을 가져올 수 있는 방향으로 활용한다.